

REUNIÓN DE DELEGADOS DEL MLAIC

30º CAMPEONATO MUNDIAL MLAIC

Valeggio sul Mincio – ITALIA

25 DE AGOSTO DE 2024

La reunión comenzó a las 9:00 am.

1. Nombramiento del secretario de actas

La secretaria debe ser hablante nativa del idioma inglés.

Bernard Collot fue designado para llevar el acta.

2. Registro y acreditación de delegados

Dando la bienvenida a los nuevos delegados:

- Sr. Arvid Buckard (Suecia)
- Sr. Josef Forman (República Checa)
- Sr. Jukka Päärnä (Finlandia)
- Sr. Gunther Kunz (Alemania) – Reemplazo temporal del delegado alemán.

Presentes:

- Sr. Gerhard Lang, Secretario General
- Miembros:
Steve Nicholas (Australia), Robert Szuppin (Austria), René Lauwers (Bélgica), Alvaro Libran (Brasil), Ed Martin (Canadá), Josef Forman (República Checa), Jukka Päärnä (Finlandia), Bernard Collot (Francia), Guenter Kunz (Alemania), Nick Harvey (Reino Unido), Balasz Nemeth (Hungría), Antonio Ferrerio (Italia), Gerda HM Lejeune (Países Bajos), Per Ljøgodt (Noruega), Tomasz Krocac (Polonia), José Sevivas Marracho (Portugal), Jan Svetlik (República Eslovaca), Dr. Corena de Beer (Sudáfrica), Xavier Fau (España), Arvid Buckard (Suecia), Louise van Greunen (Suiza), Eugene Kinnel (Estados Unidos).

3. Disculpas por la ausencia

Ramon Selles, por problemas personales,

Posteriormente se unieron a la reunión Australia, Brasil, Finlandia y Portugal.

Ausentes:

- Argentina, Bulgaria, Dinamarca, Japón, Nueva Zelanda, Luxemburgo.

Transferencia de derechos de voto:

- El derecho de voto de Luxemburgo fue transferido a Josef Forman (República Checa).
- El derecho al voto de Argentina fue transferido a Alvaro Libran (Brasil).

4. Aprobación de actas anteriores

Las actas de la reunión de 2022 (Pforzheim, Alemania) se han enviado a todos los delegados y fueron **aprobado por todos los países miembros involucrados mediante votación electrónica**. Las actas anteriores están disponibles en el sitio web de MLAIC.

5. Informe financiero

Presentado por el Tesorero, Sr. Antonio Ferrerio (Italia).

Debido a un problema informático, se presentó un informe oral. Posteriormente se distribuirá un informe impreso a los delegados.

- Disponibles 20.423,66€.
- La inversión en el sistema de largo alcance fue descrita y presentada como un activo significativo para MLAIC.
- Balasz Nemeth es la persona de contacto para este asunto.

Votación: A FAVOR 20, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 0, moción aprobada.

6. Nombramiento de escrutadores

- Se designaron a Damian Gamma y Pieter Truter.

7. Asuntos que surgen / puntos del orden del día

7-a. Propuestas de cambios a la Constitución

(ver Constitución versión 2016 en el sitio web)

- No es necesaria ninguna modificación de la Constitución.

7-aI Fijación de las cuotas de membresía del MLAIC para 2025 y 2026

(Actualmente 120 € por país y año)

- Aunque el gasto del MLAIC era limitado, podría decirse que era necesario crear una reserva.

Propuesta: aumentar la cuota de membresía a 150 € a partir de 2025, propuesta por Polonia y secundada por Hungría.

Votación: A FAVOR 17, EN CONTRA 1, ABSTENCIONES 2, moción aprobada

7-a.II Frecuencia de pago

- Según la Constitución del MLAIC, los países miembros están obligados a realizar contribuciones anuales en enero. Si bien para algunos países parece más conveniente realizar pagos semestrales, se acordó que los pagos anuales facilitan la presentación de informes financieros a las autoridades fiscales suizas.
- El tesorero enviará una factura anual y el pago podrá realizarse mediante transferencia bancaria o en efectivo.

Propuesta: Confirmación del pago anual. Propuesta de Suiza y secundada por Italia.

Votación: A FAVOR 20, EN CONTRA 0, ABSTENCIONES 0, moción aprobada

7-a.III Cuotas de suscripción - pagos - retrasos

(Sr. Antonio Ferrerio, Tesorero)

- Los pagos tardíos pueden afectar el derecho a votar y por lo tanto deben ser monitoreados meticulosamente.
- Argentina y Luxemburgo tenían atrasos en el pago de sus contribuciones anuales de 5 y 3 años, respectivamente.
- Fue necesario aclarar la situación de la federación y del delegado de Luxemburgo para garantizar el cumplimiento del principio de un solo órgano de gobierno por país.
- Posdata: Argentina ha pagado íntegramente.

7-b. Propuestas de modificación del Reglamento (ver Reglamento versión 2022 en la web)

7-bI Preguntas/aclaraciones sobre las eslingas utilizadas - (ver Apéndice A)

Extensión de las reglas 4.9.a)viii) y 4.9.a)x) del MLAIC Véase el Apéndice A adjunto.

La ampliación de la norma fue aprobada por el Comité de Armas Pequeñas (SAC).

Votación: A FAVOR 22, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 0, moción aprobada

7-b.II Propuesta de ampliación de la regla de tiro al plato (regla n.º 5.12.s) – véase el Apéndice B

- Adición: Si un tirador dispara después de tirar, pero no tiene un plato, ni se lanza ningún plato, se considerará que no hay plato. Propuesto por el Reino Unido, secundado por Australia.

Votación: A FAVOR 21, EN CONTRA 1, ABSTENCIÓN 0, moción aprobada

7-b.III Propuestas para la ampliación de la regla 4.11.C núms. 7, 12, 23 - véase el Apéndice C

Limpieza de revólveres:

- *Original* Propuesta: Los revólveres sólo podrán limpiarse descargados y destapados.
- *Segundo* Propuesta: La limpieza se permitirá solo cuando todas las recámaras estén vacías en eventos de revólver -Mariette Colt y Malson .
Propuesto por el Reino Unido, secundado por Italia y Polonia

Votación: A FAVOR 21, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 1, moción aprobada segunda propuesta .

7-b.IV Propuesta de ampliación de la regla núm. 4.5 Marcas de las líneas de tiro - punto adicional "q" – Consulte el Apéndice D

- Se modificó la propuesta para que dijera: "Los carriles se identificarán con números (tamaño mínimo A4, figuras de 180 mm, alternando negro sobre blanco y blanco sobre negro). ."

Votación: A FAVOR 22, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 02, Moción aprobada

7-bV Discusión sobre la longitud del estriado, etc. en armas de fuego militares: consulte el Apéndice E

- Propuesta para suspender el control de armas en los fusiles Minié y Lamarmora, de rango 1 a 6, y medir la velocidad de giro. Propuesta por Alemania, secundada por Suiza.

Votación: A FAVOR 8, EN CONTRA 10, ABSTENCIONES 4, moción rechazada

7-b.VI Diferenciación entre O y R - consulte el Apéndice G

- Un resultado en una prueba por equipos solo se contabiliza una vez, excepto en las pruebas Remington y el Gran Premio de Versailles. Propuesto por el Reino Unido, secundado por Francia.
Adición a la regla 2.3.e)v).

Votación: A FAVOR 20, EN CONTRA 1, ABSTENCIÓN 2, Moción aprobada

7-b.VII Kuchenreuter O y R – aclaración de la regla – véase el Apéndice J

- Adición a las reglas:
Retirada de propuesta en 2022 por parte de EE.UU.: "Un tirador solo puede disparar Kuchenreuter O o R. Al disparar R, debe elegir entre S y U."
- Propuesta adicional
"Las entradas máximas por país deben ser de 8 reproducciones como máximo, se deben agregar S y U."
Propuesto por EE.UU., secundado por Polonia

Votación: A FAVOR 18, EN CONTRA 4, ABSTENCIONES 0, Moción aprobada

7-b.VIII Asuntos de largo alcance: consulte el Apéndice K

- Campeonato Mundial de Largo Alcance 2025: Se celebrará en el Centro Whittington de la NRA, Ratón, Nuevo México. Aeropuerto más cercano: Denver, Colorado.

Votación: A FAVOR 23, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 0, Moción aprobada

- Añadir a la regla 4.7A)g) "Mira plegable en rifle de largo alcance, inclinada hacia adelante y hacia atrás", con el fin de evitar accidentes, propuesta por Francia, secundada por Alemania.

Votación: A FAVOR 21, EN CONTRA 0, ABSTENCIONES 2, Moción aprobada

- Propuesta del LRC: solicitaron que la última oración de la Regla 7.4.g)i) se modificara a: «El cronometraje deberá permitir la finalización de al menos una prueba individual de medio y largo alcance antes de que se nombren los equipos respectivos». Los cambios reales a la oración son la adición de «al menos una» y la eliminación de la (s) en la palabra «pruebas».

Votación: A FAVOR 23, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 0, Moción aprobada

- Propuesta sobre entrenamiento del equipo, el entrenador deberá ser de la misma nación que el equipo.

Votación: A FAVOR 22, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 0, Moción aprobada

7-c. General

7-c.I Información actualizada sobre la propuesta de prohibición del plomo por parte de la ECHA, así como otras cuestiones (relativas a nuestro deporte) planteadas por la ECHA (por el Sr. Balázs Nemeth)

7-c.II Informes breves del Comité de Armas Pequeñas (SAC)

(Sr. Bernard Collot, Presidente de la SAC)

- INFORMACIÓN: informe sobre la actividad del SAC correspondiente al año 2024.

7-c.III Breve informe sobre los Campeonatos de la Zona Pacífico.

(Doctora Corena de Beer)

- INFORMACIÓN; sobre los Campeonatos de la Zona Pacífico.

7-c.IV Breve informe sobre los Campeonatos de Europa de Zona

- INFORMACIÓN de Gerhard LANG: expresó su satisfacción

7-cV ¿Quién será el anfitrión de los Campeonatos Mundiales de 2026 y 2028?

- Propuestas, discusión y decisiones.

INFORMACIÓN: **2026: Austria Eisenstadt**–Por confirmar.

Posdata:**confirmado.**

2028: Francia – por confirmar.

- ¿Quién será el anfitrión del Campeonato Europeo de 2027?

2027: Hungría – por confirmar.

7-c.VI Portugal acogerá el Campeonato Europeo de 2025

- Una breve presentación - primera semana de agosto de 2025.

Posdata:**Confirmado - 3 hasta el 10 de agosto de 2025.**

7-c.VII Planificación para 2025 - LR WC

- La USIMLA sí se aplicó. Presentación.

Posdata:**Confirmado - 11 hasta el 19 de octubre de 2025.**

7-c.VIII Hungría podría querer introducir en 2025 un Campeonato Europeo o Mundial de Media y/o Larga Distancia.

- **Campeonato Mundial de Largo Alcance 2027: Reino Unido Bisley – por confirmar.**

8. Cualquier otro asunto (no incluido en el orden del día)

- Bernard Collot leyó el discurso enviado por Ramon Selles.

9. Elección del nuevo Secretario General

- El Sr. Gerhard Lang (Alemania), Secretario General desde 2016, dimitió por motivos personales.
- Se presentaron dos candidatos y cada uno tuvo la oportunidad de presentarse con un breve discurso.
 - Sr. Nick Harvey (Reino Unido)
 - Sra. Gerda Lejeune (Países Bajos)

Vota: Nick HARVEY 4 votos / Gerda LEJEUNE 20 votos

Gerda Lejeune fue elegida como nueva Secretaria General.

10. Elección de un nuevo miembro de la Comisión del MLAIC

Como la Sra. Gerda Lejeune fue elegida como nueva Secretaria General, fue necesaria la elección de un nuevo miembro de la Comisión MLAIC.

- Louise van Greunen (Suiza) fue propuesta por Suiza y secundada por el Reino Unido.

Votación: A FAVOR 23, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 1, Moción aprobada Louise van Greunen elegida para la Comisión

11. Elección de un patrocinador del MLAIC

- M. Gerhard Lang, propuesto como Patrón por Francia y secundado por la Comisión MLAIC

Votación: A FAVOR 23, EN CONTRA 0, ABSTENCIÓN 0, Moción aprobada

12. Elección de Miembros Honorarios

- No hay propuestas para Miembros Honorarios.

13. Discursos de clausura

- Secretario General Adjunto.
- Gerhard Lang (ex Secretario General) pronunció un breve discurso en el que agradeció a todos su cooperación.
- Gerda Lejeune (nueva Secretaria General) pronunció un breve discurso, expresando su gratitud y compromiso.

Fin de la reunión: aprox.16:30

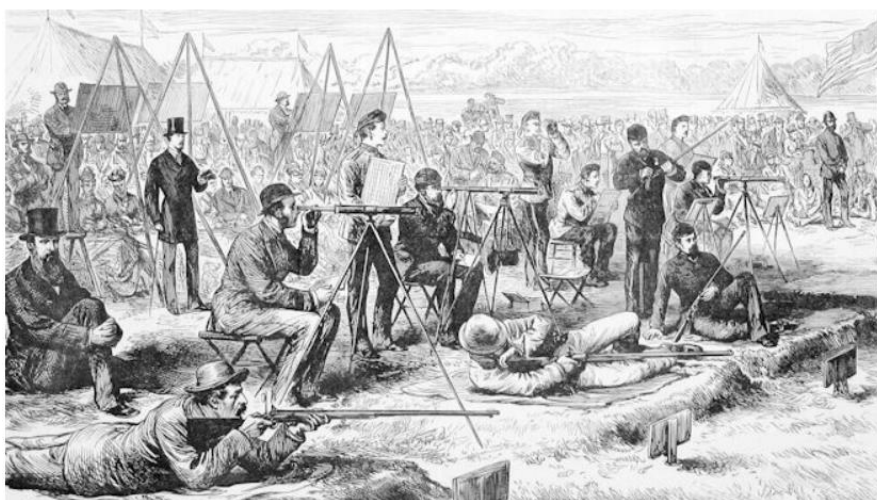
Apéndice A

Asunto planteado sobre eslingas, desde el comité de arbitraje francés

1 – Evidencias históricas

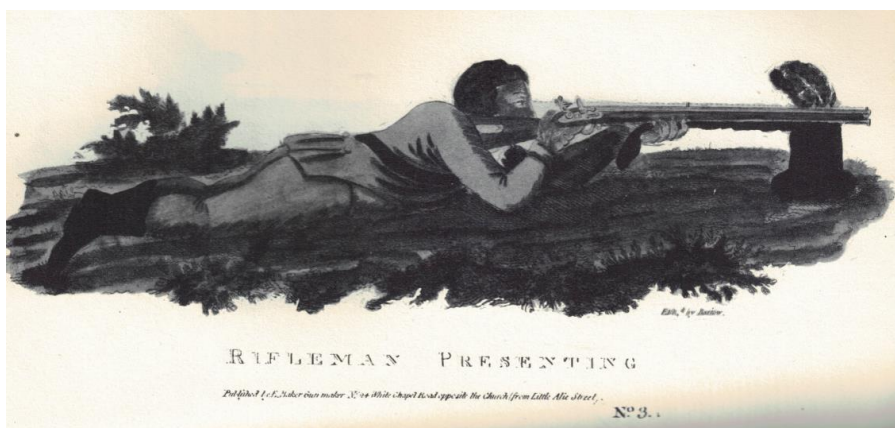
Aquí hay una imagen, no se muestra ninguna honda en esta imagen en esta competencia de 1875.

Esto explica muy bien la ventaja de la posición de espaldas, en comparación con el tiro en posición boca abajo sin apoyo.



*The International Rifle Match Between American and Irish Teams, at Dollymount, near Dublin
(Illustrated London News, 10 July 1875)*

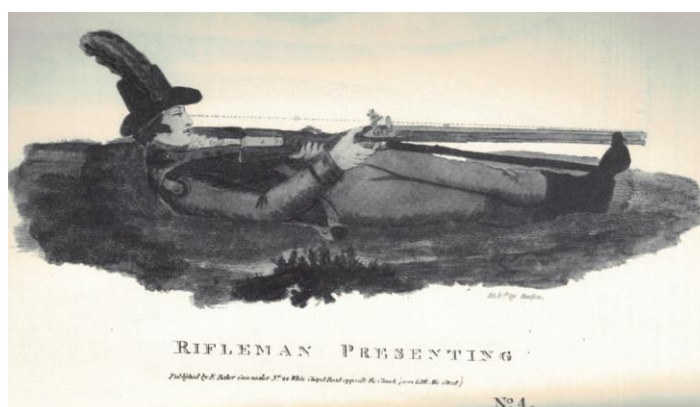
Otra fuente, el libro de Ezechiel Baker de 1823, muestra la siguiente imagen, aportando evidencia de la posición boca abajo con una honda de la época.



Misma fuente, al arrodillarse



S



Viendo estas imágenes, es difícil establecer por qué no encontramos ninguna imagen de personas disparando en competencias (es decir, rifles de competición como el evento n.º 4) en la década de 1860 que utilicen esta ventaja técnica, mientras que parece estar identificada en un libro de 1823.

¿Habilidad olvidada o admitida como demasiado fácil?

Mientras tanto, desde otras fuentes,

1. En 1876, la NRA (Reino Unido) modificó su Reglamento y permitió el uso de correas portafusiles con limitaciones. «Las correas portafusiles pueden utilizarse como ayuda para disparar a todas las presas restringidas a los rifles militares de retrocarga, siempre que sean de la longitud y el modelo oficiales y estén fijadas a la...

"Rifle como en las armas del Gobierno." (Actas de la Asociación Nacional del Rifle, 1876)

2. Esta regla se actualizó al año siguiente para extender el uso de correas portafusiles a todos los premios. «Las correas portafusiles pueden usarse como ayuda en la competición de tiro para todos los premios, pero cuando la competición se limite a fusiles militares de retrocarga, deben ser de la longitud y modelo oficiales, y sujetarse al fusil como en las armas oficiales». (Actas de la Asociación Nacional del Fusil, 1877)
3. En cuanto a la normativa de la NRA (Reino Unido) relativa a las correas portafusiles, la introducida en 1877 seguía vigente en 1896. Ese año puede considerarse el límite para los fusiles de competición de pólvora negra en el Reino Unido. En 1897, la NRA (Reino Unido) restringió el calibre a no más de 0,315 pulgadas.
4. En las regulaciones de la NRA de 1897, la denominación «Cualquier rifle» se convirtió en «Rifle de competición». Dichos rifles tenían una lista de condiciones que debían cumplir, entre ellas que la culata estuviera equipada con eslabones giratorios para una correa portafusil. Las correas portafusil también se permitían como «auxiliar en la caza de todo tipo de premios». (NRA (Reino Unido) Bisley Common, 1897. Programa).

No se encontró ninguna otra evidencia del uso de cabestrillo.

De esto podemos concluir el uso legítimo de correas al disparar en pruebas de rifle libre como la 02, 04, 08 o 15.

2 - Forma de las eslingas

De una colección personal (no mía), aquí hay algunas fotografías:



Eslingas utilizadas en competencias en 2023:



El tercero desde arriba parece un 19^{el} siglo, otros parecen fuera de época. O fuera de fecha excluye 20^{el} siglo, estas imágenes solo están aquí para mostrar

A continuación se muestran algunas fotografías de las eslingas que se aceptarán (lista no exhaustiva). (adicional



Imagen de la izquierda, desde arriba:

1 – forma paralela, constante, presillas en ranuras, ajustable mediante ardillón y hebilla

2 – forma paralela, constante, ganchos y eslabones giratorios, ajustados mediante hebilla/ardillón invertido, pieza de cañón

3 - forma paralela, más delgada en los extremos para acomodar ganchos, anzuelos y eslabones giratorios, ajustable mediante botón de artillería. 4 - forma paralela, bucles en los extremos agrandados, ajustable mediante botones de artillería.

Imagen derecha:

Correa de fusil para voluntarios, de lona, montada en eslabones giratorios para fusil, ajustable con hebilla deslizante

- 1- Las correas fueron diseñadas para ser colocadas en eslabones giratorios o presillas si el rifle no tiene eslabones giratorios.
- 2- Cuando era ajustable se realizaba con hebillas y ardillones, botones de artillería o hebilla deslizante.
- 3- La forma general es paralela, los extremos se pueden inclinar para adaptar hebillas o presillas.